

РЕЦЕНЗИИ

ЛЮДИ ФРОНТИРА

Рецензия на книгу

Михаила Ходарковского **Горечь выбора: преданность и измена во время
российского завоевания Северного Кавказа. Нью-Йорк, 2011.**

(**Michael Khodarkovsky. Bitter Choices: Loyalty and Betrayal in the Russian
Conquest of the North Caucasus. Ithaca, NY: Cornell University Press. 2011. Pp. xii +
200. ISBN: 978 0 8014 4972 7.**)

Якушенков Сергей Николаевич, доктор исторических наук, профессор

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: shuilong@mail.ru

3-его декабря 2013 г. в Думе произошла драка между двумя членами партии «Единая Россия» Адамом Делимхановым и Алексеем Журавлевым. В момент драки у Делимханова выпал золотой пистолет. Политические соратники-единороссы не сошлись во мнении по поводу оценки мемориала, посвященного подвигу чеченских женщин из аула Дади-Юрт в 1819 г. во время Кавказской войны. Чеченские женщины прославились тем, что даже пленные они попытались уничтожить русских солдат, конвоировавших их, бросаясь вместе с ними в бурный Терек. Почти два века прошло с момента того события, а Кавказская война продолжает напоминать о себе даже в государственной думе. Вылетают у депутатов из карманов золотые пистолеты, падают выбитые зубы. Кровоточат раны и ярко сверкают синяки. Именно в этот драматический момент депутатских баталий Почта России наконец-то доставила книгу Михаила Ходарковского, посвященную этой самой Кавказской войне. Не скроем, с большим интересом читали эту книгу. В ней многое интриговало. Прежде всего, заметим, что Михаил Ходарковский – известный американский историк, автор нескольких книг и множества статей, посвященных российской истории. Среди наиболее значимых его работ можно назвать: *Where Two Worlds Met: The Russian State and the Kalmyk Nomads, 1600–1771, Cornell University Press, 1992 (2006); Russia's Steppe Frontier: The Making of a Colonial Empire, 1500 - 1800, Bloomington: Indiana University Press, 2002.*

Как и перечисленные работы, последняя монография этого автора посвящена сложным вопросам культурных взаимоотношений на Юге России в период колонизации начиная практически с XVI – до середины XIX вв. Автор скрупулёзно рассматривает взаимоотношение Русского государства с самыми различными народами на Юге России: ногайцами, татарами, калмыками, народами Северного Кавказа и т.д. Но последняя книга, посвященная Кавказской войне, разительным образом отличается от предыдущих и удивительным образом перекликается с современными баталиями думских депутатов. Это еще раз подчеркивает ее актуальность, не только с научной точки зрения, но и с практической. Хотя книгу и можно было бы отнести к жанру «исторической» биографии (мы понимаем, что слово «исторический» здесь лишнее, но не можем обойтись без него). Но, как нам кажется, задачи, которые ставил перед собой автор, и то, как это реализовывал, далеко выходит за рамки простой биографии фронтальных героев, впрочем, иностранное слово «фронтальных» можно заменить на «фронтовых».

В центре внимания Ходарковского – герой Кавказской войны русский казачий сотник Семен Атарщик. Личность загадочная, и по-своему символическая. Лихой вояка, знаток восточных языков (он владел арабским, кумыкским и чеченским языками), он водил дружбу по обе стороны границы и снискал уважение и своих друзей,

и врагов. Известный военный историк, сам прошедший долгий военный путь от прапорщика до генерал-майора, В.А. Потто с симпатией отзывался о Семене Атарщикове. По нашему мнению, Потто смог как нельзя лучше понять феномен личности подобных Атарщикову действующих участников этого «кавказского фронта», дав ему исчерпывающую характеристику: «На почве постоянных войн и опасностей, внезапных набегов и отражений, естественно было закалиться бесстрашию и воинственной отваге. Но в крайнем своем развитии типы русского отважного казака и неустрашимого горского джигита должны были породить необычайный сорт людей, для которых тревоги войны, битвы, кровь, опасности – делались потребностью, страстью. Это были артисты войны, любившие ее, как искусство, наслаждавшиеся ею, находившие в ней душевное удовлетворение. Они не только не боялись опасностей, но искали их. И их увлекательная беззаветная храбрость, полная своеобразной и диковиной поэзии, действовала заразительно на массы. Мирные времена были для них лишением и толкали их на действия, с точки зрения гуманных принципов, становившиеся иной раз настоящими преступлениями, но выражавшиеся у них одним безотчетным и необузданным, не имевшим ни границ, ни удержу стремлением развернуться во всю ширь своей молодецкой удали».

М. Ходорковский шаг за шагом, порой даже скрупулёзно, прослеживает жизненный путь своего героя, раскрывая перед читателем культурный и исторический ландшафт того времени. Тщательная прорисовка множества исторических и этнических деталей. Это всего лишь попытка помочь западному читателю представить всю сложную картину русско-кавказских отношений того времени. Сквозь призму микростории Ходорковский пытается вскрыть более масштабные пласты российской истории, показать методы колонизации кавказских земель. В этом плане книга Михаила Ходорковского разительным образом отличается от многочисленных российских книг, дающих однобокую картину действия русских войск на Кавказе. Перед нами живой нарратив, в котором научный дискурс легко переходит в дискурс повседневности с налетами исторического моделирования.

Автор нередко пытается взглянуть на происходящее глазами своего героя. Он пытается увидеть то, что его герой мог видеть в тот период. Это и описание ночевки героя в постоянных дворах, и посещение базаров, и многое другое. С этой целью автор прибегает к большому числу самых различных источников, выходящих за рамки биографического повествования. Здесь и травелоги, и этнографические исследования, официальные документы русско-кавказских отношений и т.д. Возможно, подобный нарративный ассамбляж и отпугнет профессионального историка, однако, мы уверены, найдет признания у читателя, пытающегося понять происходившее и происходящее на Кавказе. Ведь недаром, как пишет сам автор, идея этой книги пришла ему в 2000 г., когда на Северном Кавказе гремела война и проливалась человеческая кровь. Именно тогда многие на Западе узнали (но вряд ли поняли) о событиях, происходящих в Чечне и Дагестане, впервые услышали этнонимы народов Кавказа, названия которых мало что говорили западному читателю. Можно с уверенностью утверждать, что данная книга восполнит пробел в знаниях западного (как впрочем и российского читателя) о Кавказской войне. Да и нелишне в таком развернутом виде узнать о событиях того времени сквозь призму такой примечательной и противоречивой личности, как Семен Атарщиков. Российским генералам, ведшим войну в Чечне в 1990-х и начале 2000-х гг. явно не хватало такой книги.

Судьба Атарщикова в описании Ходорковского как призма преломляет события первой половины XIX в., выстраивая их вдоль человеческой жизни в экстремальном месте и в экстремальную эпоху. Недаром фронт называют подвижной границей. В этом постоянном движении нет статичных судеб, в них нет моральных констант, многие герои кавказского фронта максимально динамичны, ими правит дух трансгрессии. В них нет однозначной идентичности, и нет контрастных красок. Они лишены черно-белой монохромности.

Знакомясь с судьбой Атарщикова, невольно осознаешь всю неоднозначность той эпохи и всю сложность поведенческих мотивов героев того времени. Анализируя мотивы предательства Атарщикова, Ходарковский пытается найти «оправдательные» причины, приведшие его к бегству из русской армии и переходу на сторону врага. Как нам кажется, симпатизируя в некотором роде Атарщику, тем не менее автор приходит к неутешительному выводу, что «русский офицер Семен Атарщиков был гораздо менее русский, чем это казалось» [с. 138]. Видя внутренний конфликт Атарщикова в «двойной идентичности», автор пытается представить ее с помощью множества событийных конфликтов, как всего фронтального культурного ландшафта Кавказской войны, так и личностных конфликтов на жизненном пути своего героя, как впрочем и некоторых других участников тех событий.

Работая над книгой, автор пытался ответить на один вопрос, который он обозначает в конце книги: Может ли человек, будучи русским и имея еще другую идентичность, связанную с коренным населением, сохранить ценностные ориентиры последних, оставаясь русским. Но ставя этот вопрос, автор категорично отвечает на него: Нет! Подводя читателя к концу жизненного пути Атарщикова, Ходарковский не оставляет нам право выбора, как впрочем, этого выбора не было у самого Семена Атарщикова, поскольку трагическая (в результате предательства его друга) смерть героя говорит сама за себя: Так закончилась короткая жизнь одной из личностей, которая безуспешно пыталась договориться с двумя мирами: миром русских и миром коренного населения Северного Кавказа [с. 161].

Но ставя точку в жизни своего героя, автор подталкивает нас к необходимости осмысления не только событий той войны, но и судьбы России, тесно связанной с Кавказом, а значит окончательный ответ на поставленный автором вопрос так и не найден.

Надеемся, что книга не оставит равнодушными своих читателей. Очевидно, что у этого произведения, как, впрочем, и у самого автора, будут и союзники, и противники. Но в этом, возможно, и есть предназначение книги: заставить нас думать.

ЭЛИТОЛОГИЯ В СВЕТЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ

Рецензия на книгу «Элитология: энциклопедический словарь»

/ под ред. проф. П. Л. Карабущенко. – М : Экон-информ, 2013. – 618 с.

Амирханян Михаил Давидович, доктор филологических наук, профессор

Ереванский государственный лингвистический университет им. В. Я. Брюсова
0002, Республика Армения, г. Ереван, ул. М. Сарьяна, 35
E-mail: m_amirkhanyan@yahoo.com

Энциклопедический словарь «Элитология», опубликованный в 2013 г., стал событием в мире элитологической науки. Впервые в мировой и отечественной социально-гуманитарной научной литературе подготовлена и издана работа, систематизирующая знания в области теорий элит и элитности. На масштабность работы указывают широта охвата понятийного аппарата и количество авторов, принявших участие в реализации этого проекта (более 120 ученых из России, Армении, Белоруссии, Германии, Испании, Италии, Казахстана, Китая, Румынии и Украины). По свидетельству самих руководителей этого проекта (П.Л. Карабущенко, Л.Я. Подвойского, Р.Г. Резакова), работа над этим словарем велась ими на протяжении 10 лет, что тоже заслуживает особого внимания. Делает честь авторам проекта и то, что они посвятили его светлой памяти патриарха современной российской элитологии Геннадия Константиновича Ашина. По его инициативе была начата работа над этим проектом и успешно завершена.

Работа выдержана в лучших традициях словарно-энциклопедических изданий. В ней в алфавитном порядке приведены основные термины и биографии ученых, кото-